

**ROMANIA**  
**JUDETUL GIURGIU**  
**CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI GAUJANI**

**PROCES VERBAL**

Incheiat astazi 30.04.2015 in sedinta ordinara a Consiliului Local al comunei Gaujani, judetul Giurgiu, unde sunt prezenti 10 consilieri locali in functie. Lipseste consilierul Radu Ionel Eduard care si-a prezentat demisia .  
Mai participa Grama Ioana Doina - secretarul comunei Gaujani, delegatul satesc al satului Cetatuia - Circoi Costel si domnul Stoenescu George, care urmeaza a fi validat in functia de consilier local .

Secretarul comunei supune la vot procesul verbal incheiat cu ocazia desfasurarii sedintei ordinare a consiliului in data de 25.03.2015, al carui continut este aprobat cu unanimitate de voturi.

Presedintele de sedinta, d-na Anghel Stela da citire ordinii de zi, dupa cum urmeaza:

1.*Proiect de hotarare privind constatarea incetarii de drept a mandatului consilierului local Radu Ionel Eduard, prin care se ia act de situatia aparuta ca urmare a incetarii inainte de termen a mandatului de consilier si se declara vacant locul de consilier in cadrul Consiliului Local Gaujani-* initiator Primarul comunei Gaujani;

2.*Proiect de hotarare privind validarea mandatului consilierului local Stoenescu George* - initiator Primarul comunei Gaujani

3.*Proiect de hotarare privind prelungirea valabilitatii Planului de Urbanism General si a Regulamentului de Urbanism aferent PUG-* initiator Primarul comunei Gaujani;

4.*Proiect de hotarare privind acordarea mandatului special , acordat expres in scopul reprezentarii la sedinta AGA a Asociatiei de Dezvoltare Intercomunitara „Management eficient pentru un judet curat” potrivit HG nr. 742/26.08.2015-* initiator Primarul comunei Gaujani;

5.*Proiect de hotarare privind modificarea hotararilor Consiliului Local al comunei Gaujani nr. 12/28.03.2014 si nr. 13/28.03.2014-* initiator – consilier local Musca Stefan

6.*Proiect de hotarare privind aprobarea executiei bugetare aferenta trimestrului I – 2015-* initiator Primarul comunei Gaujani

7. *Diverse .*

Inainte de aprobarea ordinii de zi, presedintele de sedinta anunta ca domnul primar doreste sa suplimenteze ordinea de zi cu inca un proiect de hotarare care este urgent, astfel :

1. *Proiect de hotarare privind modificarea HCL nr. 48/12.12.2014 privind stabilirea impozitelor si taxelor locale aplicabile incepand cu anul fiscal 2015 si aprobarea taxei pentru eliberarea carnetului de comercializare a produselor din sectorul agricol .*

Doamna presedinte de sedinta supune la vot ordinea de zi suplimentata care este aprobata cu unanimitate de voturi.

Se trece la dezbaterea primului punct de pe ordinea de zi –*“Proiect de hotarare privind constatarea incetarii de drept a mandatului consilierului local Radu Ionel Eduard, prin care se ia act de situatia aparuta ca urmare a incetarii inainte de termen a mandatului de consilier si se declara vacant locul de consilier in cadrul Consiliului Local Gaujani”* . Dupa prezentarea pe scurt a proiectului de hotarare de catre d-l primar, in care se aduce la cunostinta ca domnul Radu Ionel si-a prezentat demisia din functia de consilier, se da cuvantul presedintilor comisiilor de specialitate.

Comisiile de specialitate avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Doamna presedinte de sedinta invita la discutii pe marginea proiectului de hotarare.

Domnul consilier Musca Stefan spune: “ Si daca nu isi dadea demisia , astazi e a treia sedinta si la trei sedinte lipsa consecutive, tot acolo se ajungea “

Nu mai sunt discutii pe marginea acestui proiect de hotarare, supus la vot , este votat cu unanimitate, adoptandu-se astfel hotararea cu nr. 11/30.04.2015.

La punctul doi al ordinii de zi s-a luat in discutie *“Proiect de hotarare privind validarea mandatului consilierului local Stoenescu George”*.

In expunerea de motive, d-l primar arata ca a initiat acest proiect, prin care urmeaza sa se valideze mandatul domnului Stoenescu George, s-a obtinut confirmarea din partea Partidului National Liberal privind apartenenta acestuia la aceasta formatiune politica.

In continuare se prezinta de catre domnul consilier Musca Stefan procesul verbal al comisiei de validare .

Comisia juridica a dat aviz favorabil pentru proiectul de hotarare.

Doamna presedinte de sedinta, supune la vot proiectul de hotarare care este votat in unanimitate apoi domnul Stoenescu George depune juramantul de consilier.

In continuare, se trece la urmatorul punct al ordinii de zi” *Proiect de hotarare privind prelungirea valabilitatii Planului de Urbanism General si a Regulamentului de Urbanism aferent PUG”*. In expunerea de motive, domnul primar arata ca in conformitate cu legislatia in vigoare fiecare UAT isi intocmeste si aproba PUG-ul, valabilitatea acestuia fiind de zece ani, cu posibilitatea de prelungire a valabilitatii cu maxim cinci ani. Se solicita prin acest proiect, prelungirea valabilitatii, avand in vedere ca PUG-ul comunei Gaujani a fost aprobat in anul 2005 si posibilitatile de a se intocmi altul, deocamdata sunt reduse, avand in vedere costurile destul de ridicate. Se va prevedea in bugetul anului viitor suma necesara intocmirii si avizarii PUG-ului.

Comisiile de specialitate avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Doamna presedinte de sedinta invita la discutii pe marginea proiectului de hotarare.

Domnul consilier Musca Stefan intreaba pe domnul primar daca exista modificari la PUG. I se raspunde de catre d-l primar ca in urmatorul PUG vor fi modificari fata de urmatorul, intrucat s-au construit niste case pe la Pietrisu si acel teren trebuie inclus in intravilan. Lucrarea este destul de ampla si costisitoare, s-a primit o oferta de 40000 euro de la o firma si va dura sase- sapte luni de zile pana la finalizarea lucrarii.

D-l Musca: “ Este o lucrare mare, costisitoare, costurile sunt enorme si vina nu este a noastra, noi cheltuim niste bani....”

D-na Moldoveanu:” este obligatorie, la zece ani....”

D-l Bunea :” deci tot trebuie facuta....”

D-l Musca : “ Parerea mea... Aia care iti cer banii, cu cat au de lucru mai mult, cu atat si suma este mai mare .... Daca nu existau transformari, in sensul in care sa fie locuri care sa fie declarate intravilane. .. cele care s-au construit ...”

D-l primar:”Se vor face masuratori, acolo la intrare in Pietrisu, nu e mai mult de un hectar...”

D-l Gheta ,:”Ba sunt mai multe Mitica! Sunt ....”

D-na Moldoveanu :” Nu se mai poate face nimic fara PUG...”

D-l primar:” Exact . Nu se mai autorizeaza nimic fara PUG, nu se mai poate obtine nici o autorizatie , fara sa ai planul aprobat”

D-l Bunea:” Pai cum ati zis d-voastra, de exemplu, ala care a construit o casa, cu un etaj, ca cu doua nu prea am vazut si sa zicem ca dupa studiul care il va face, va zice ca se poate numai parter, ce face, ii darama casa aluia?”

Dl primar:” Nu spune ca pe terenul ala faci casa cu zece etaje. E in planul urbanistic si iti faci casa dupa posibilitati. Poate sa iti cuprinda, ca sa faci in comuna Gaujani constructii pana la patru, cinci, sase nivele. Cam in genul asta ... Nu te obliga. Iti da o cota maxima ....”

D-l Musca :”Singura idee care ne solicita pe noi sa platim niste bani mai multi este chestiunea asta . Pentru ca sunt la noi la Pietrisu acolo, case construite fara autorizatie de constructie, pe locuri care nici macar nu sunt intravilan, deci n-aveau dreptul sa construiasca pe ele....”

D-l Primar:” Chestiunea e in felul urmator . Daca ei aveau acte pe acele terenuri si erau proprietari, indiferent ca era intravilan sau extravilan , puteau sa construiasca, pe un PUZ. Nu au nici macar atat. Oricum vor intampina greutati cand vor incerca sa-si faca un act, de vanzare cumparare cu proprietarul, cand se va face intabularea, va aparea cladirea si va fi dificil pentru ei .

D-l Musca :” Eu ma gandesc la idea ca da e adevarat ca vor avea probleme si ei, dar ma gandesc in mintea mea tot timpul, ca noi nu trebuie sa lasam lucurile la voia intamplarii, in sensul ca va vedea el, cand va avea nevoie ca n-o sa poata sa-si rezolve treaba. Noi trebuie sa procedam de asa maniera, in mod legal, incat si primaria ca institutie, sa fie in ordine si totodata il ajuta si pe el, la un moment dat, cand va avea ceva probleme, sa poata sa si le rezolve.

D-l Primar:” De fiecare data cand au cerut o explicatie, le-am spus ca nu au voie sa construiasca fara sa fie terenul lor. Le-am spus ca vor avea probleme daca nu au autorizatii. Daca isi fac ceva isi fac pe propria raspundere . A fost o problema cu o femeie .S-a solutionat cazul pentru ca s-a luat in considerare ca este in varsta si i-a dat o amenda de 500 lei in instanta si cazul s-a inchis.”

D-l Musca :” Problema este .... Da .. acolo s-a intervenit pentru ca cineva a reclamat ..... dar aici... au fost lasati in pace, in idea ca nimeni nu va reclama, dar daca cineva se gaseste sa reclame, dupa aceea iarasi ziceti ca are cineva ceva cu dumneavoastra . “

D-l primar:” Stiti ca au fost relamatii... Au venit... Li s-a fotografiat cladirile, le-am facut somatie sa intrerupa executarea lucrarilor, ca dupa un an de zile , nu mai poti sa-i faci nimic... “

Nu mai sunt discutii pe marginea acestui proiect de hotarare, supus la vot, este votat cu unanimitate, adoptandu-se astfel hotararea cu nr. 13/30.04.2015.

In continuare, se trece la urmatorul punct al ordinii de zi” *Proiect de hotarare privind acordarea mandatului special, acordat expres in scopul reprezentarii la sedinta AGA a Asociatiei de Dezvoltare Intercomunitara „Management eficient pentru un judet curat” potrivit HG nr. 742/26.08.2015* “. Dupa scurta prezenre a proiectului de hotarare de catre domnul primar, comisiile de specialitate avizeaza favorabil proiectul de hotarare. Domnul primar le explica d-lor consilieri ca primarii pot reprezenta comunitatea in AGA, ca legislatia s-a schimbat, nu mai e vorba de incompatibilitate decat la presedintii de consilii judetene. Se supune la vot propunerea ca d-lui primar Marcu Dumitru sa i se acorde mandatul special, este votat cu unanimitate, adoptandu-se astfel hotararea cu nr. 14/30.04.2015.

Urmatorul punct este *Proiect de hotarare privind modificarea hotararilor Consiliului Local al comunei Gaujani nr. 12/28.03.2014 si nr. 13/28.03.2014* “.

In expunerea de motive, domnul consilier Musca Stefan - arata ca terenul aflat in administrarea primariei si dat in chirie cetatenilor se afla in apropierea fluviului Dunarea, panza freatica este foarte ridicata, este neuniform, iar in urma precipitatiilor abundente din timpul iernii, zone mari sunt inundate iar recolta este compromisa total. A initiat acest proiect de hotarare prin care solicita reducerea taxei pentru terenul in cauza, pe anul 2015, deoarece a fost abordat de mai multi cetateni din satul Pietrisu, care au teren in chirie de la primarie si i-au semnalat starea acelor terenuri.

Comisia juridica a avizat favorabil proiectul de hotarare.

Comisia economica a avizat in felul urmator : un vot “pentru “- d-l Bunea Mihai, un vot “abtinere”- d-l Chioseva Vasile Nelu si trei voturi “impotriva” Soare Marin, Anghel Stela si Taranu Victor.

Comisia pentru invatamant,sanatate, cultura protectie sociala a votat in felul urmator: “pentru”- Geadau Liviu Marian, Stoenescu George si “abtinere”- Turmac Mihaita

D-l consilier Musca il intreaba pe domnul primar daca a fost in ” balta” sa vada cum arata acum. D-l primar ii raspunde ca a fost la Gaujani, nu si la Pietrisu, a inspectat doar ce e pe marginea garlei, dar isi va face timp sa mearga.

D-l Musca : “Eu am vazut. .. In mare parte “balta” este cultivata cu lucerna si acolo unde a baltit apa, cultura s-a distrus. Nu zici, pierzi o coasa acum si la a doua coasa, apare. Radacina putrezeste stand atat de mult timp in apa. Ma gandesc ca nu este corect, pentru ca sunt cetateni care au suprafete de teren mai mari, eu i-am si invitat, nu am nimic de ascuns. Paradoxul este ca ei care mi-au zis si care erau cei mai vehementi ca <platim dom’ne degeaba si va rugam sa faceti ceva pentru noi.> Am spus: Veniti si voi, la sedinta de consiliu, discutam acolo, cu toti colegii, va spuneti si voi punctul de vedere pentru ca aveti suprafete mai mari de teren si spuneti ca..... si pe buna dreptate, nu poate sa plateasca taxa pe un teren si nu poate sa beneficieze de pe urma lui. Va dau un exemplu. Eu nu am nimic de ascuns. Acum o saptamana venea Nelu de la piata, cumparase niste rosii, eram cu Ghita, Petre Stelian, de vorba, si tocmai subiectul asta il discutam. Si i-am spus : Vino si tu la sedinta si imi spunea ca a luat terenul lui Edi, ma rog, s-au inteles, i-a lasat Edi tot terenul lui, acolo langa trestie.....

D-l Bunea :” Eu nu stiu cum e cu schimbarea asta de teren ca pana acu’ ceva vreme ....  
Bai, ce, Mihai Bunea poate sa-i dea teren lui asta ? Ce e el, primar? Gestioneaza el? Asta cum a putut? Ce el gestioneaza terenul primariei?  
D-l Gheta:” Pai da’ e cultivat...  
D-l Bunea:”E clar ca e cultivat .....  
D-l Gheta:” Pai daca ala are trifoi pe el de doi ani de zile, ce faci ? Il strici , il dai ... Ala a bagat samanta acolo, aratura, discutura....  
D-l Bunea:” Asa ! Si ce ?  
D-l Gheta:” Ala l-a transferat. L-a dat lu’ asta .  
D-l Bunea :”Dom’ primar, eu pot sa transfer si eu vreo zece hectare in dreptul lui Moldoveanu?  
D-l Turmac:”Ce sa faca cu ele?  
D-l Bunea:” Ce sa faca! Nu e treaba ta ce sa faca cu ele .Daca eu vreau sa transfer, ai ceva cu mine?  
D-l Turmac :”Pai da-mi-le mie  
D-l Bunea:” Tu ai destul  
D-l Primar:”Aici era vorba de cultura infiintata, omul pretindea , vroia despagubiri.  
D-l Bunea:”Da dom’ primar, eu stiu ca la unii nu prea le dadeati voie, nici nu prea le-ati aprobat. Eu stiu sigur treaba asta, deci nu vorbesc aiurea.”  
D-l primar:” Spune concret...”  
D-l Bunea :”Vreti sa spuneti ca ce zic eu nu e adevarat , nu ?  
D-l Primar:” O sa analizam, o sa iesim pe teren sa vedem, dumneavoastra o sa votati, stiti cum este cu terenul acum ca este pe hotararea aia de consiliu, pe baza studiului de oportunitate si pe licitatie. Trebuie sa mergem pe teren sa vedem la fiecare in parte la cei care au calamitate pe teren. Unii sunt afectati, unii nu sunt...”  
D-l Gheta:” Va spun eu. Toata partea aia din stanga, plus cei cu 0.12 ha... e jale.... Pana acolo unde are Ghita. Pe urma e partea aia la Edi...  
D-l Turmac:”Deci ar trebui primaria sa ne dea si despagubiri, din urma ....”  
D-l Musca:”Sunt zone, unde la unul este mai mult, la altul mai putin, cum a venit lacul.....  
D-l Gheta :” Putem sa nu o facem permanenta , domnul primar  
D-l Musca Putem sa o facem pe 2015, proiectul asa e, pe 2015, nu am zis permanent,  
D-l Bunea:” Nu se reînnoieste de la an la an? Cum sa faci permanent?  
D-l Primar:” Contractele sunt incheiate din 2014, pe cinci ani, cu suma prevazuta in hotarare.  
D-l Musca :”Asta in cazul in care nu sunt probleme. Dar daca sunt probleme? Considerati ca este correct sa plateasca cineva un teren daca terenul nu e bun?  
D-l Gheta:” Pai contractul ramane , se poate modifica taxa”  
Secretarul comunei le explica d-lor consilieri ca nu exista taxa pentru folosirea terenului din islazul primariei, exista hotararea prin care s-a insusit studiul de oportunitate, s-a stabilit suma minima de pornire a licitatiei pentru inchirierea terenului arabil si pentru terenul categorie de folosinta pasune s-a stabilit incarcatura maxima de animale, s-a calculate in functie de cantitatea de masa verde obtinuta.Unii dintre utilizatorii acestor terenuri, au depus deja cereri la APIA pentru obtinerea subventiilor unde trebuie sa faca dovada utilizarii prezentand copie conforma cu originalul de pe aceste contracte.

D-l consilier Musca întreaba ce de întâmpla cu cei care au suprafețe mai mari și da exemplu pe Petre Stelian care are probleme pe o suprafață de trei hectare și deocamdată nu poate cultiva porumb, terenul fiind încă moale.

Secretarul îi răspunde d-lui consilier că în astfel de cazuri se poate rezilia contractul de chirie, ca în mai multe localități din județ sunt astfel de probleme.

D-l Bunea :” Legat de aspectul asta. Va aduceți aminte că de două ori am cerut să se vină cu registrul să vedem care sunt buni platnici și care rău platnici. Niciodată nu s-a răspuns la chemarea pe care am făcut-o.“ Propune ca celor care nu își achită obligația contractuală să le fie reziliat contractul. “Atata timp cât pentru unii există o măsură și pentru unii o altă măsură, tot din comuna asta sunt și aia și aia, unii sunt și parveniți, ca au venit cu o sacosă și au ajuns la ora actuală să fie ciocii. De ce să nu știe toată lumea? Si prefectura?”

D-l Musca îl întreaba pe d-l primar care soluție, din punctul dumnealui de vedere, este cea legală și corectă spre rezolvarea situației.

D-l primar le reamintește d-lor consilieri situația din anul 2013 când terenul dat în chirie nu a respectat legislația în vigoare și de la Instituția Prefectului au fost obiectiv în ceea ce a privit legalitatea. Este de acord că este o situație delicată, că cei care au culturi perene au pierderi datorate acestor baltiri, că normal ar fi ca chiriasii să își asigure culturile încheind contracte cu societățile de profil.

D-l consilier Turmac propune să se întocmească acte adiționale la contractele de chirie ale celor afectați, pe baza cererii acestora și în urma verificărilor în teren.

D-l Gheța:”Este o problemă că noi am ajuns la forma asta finală de contractare, este adevărat că există un contract care implică mai multe. În principiu eram de acord cu propunerea d-lui consilier Musca .”

D-l primar arată și faptul că legislația este greoaie, se cer multe proprietarilor. De asemenea d-l consilier Musca spune că se urmărește ca în România fiecare venit să fie impozitat ceea ce îi se pare normal.

Nemăfiind discuții, supus la vot proiectul de hotărâre este votat cu patru voturi “pentru”- Musca Ștefan, Moldoveanu Lucica, Bunea Mihai și Geadau Liviu, trei “abținere”- Turmac Mihailă, Chioșea Nelu și Gheța Adrian, și \_\_\_”împotriva” – Ștoenescu George, Anghel Stela, Țăranu Victor și Soare Marin. În urma votului acordat, secretarul comunei anunță că proiectul nu a fost adoptat.

La următorul punct al ordinii de zi s-a luat în discuție “*Proiect de hotărâre privind aprobarea executiei bugetare aferenta trimestrului I- 2015*”. După prezentarea pe scurt a proiectului de hotărâre de către d-l primar, se da cuvântul președinților comisiilor de specialitate.

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil pentru proiectul de hotărâre.

Nu sunt discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre, supus la vot proiectul de hotărâre este votat cu unanimitate adoptându-se astfel hotărârea cu nr. 15/30.04.2015.

Următorul punct pe ordinea de zi “*Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 48/12.12.2014 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale aplicabile începând cu anul fiscal 2015 și aprobarea taxei pentru eliberarea carnetului de comercializare a produselor din sectorul agricol*”. După prezentarea pe scurt a proiectului de hotărâre de către d-l primar, se da cuvântul președinților comisiilor de specialitate.

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil pentru proiectul de hotarare si doamna presedinta de sedinta invita la discutii.

Domnul consilier Musca Stefan, in cuvantul sau, spune: "Sunt de acord cu tot ce vrea statul roman sa fie transparent si corect. Insa ma indoiesc ca aprobam si dupa aceea nu se duce la indeplinire in sensul ca vor fi oameni batrani care nu vor veni sa ia, considerand ca poate sa fenteze statul, altii nu stiu carte. Rudarii astia care se duc la piata cu ceapa, vin astia sa ia?"

D-l Primar:" Sunt asa de complicate, sunt complicate pentru noi, dar pentru ei....". In continuare le citeste din Legea 145/2014 si sanctiunile pe care le prevede legea pentru cei care nu se conformeaza.

D-l consilier Turmac apreciaza ca va fi foarte greu pentru batranii care se duceau cu cateva produse la piata.

Nu mai sunt discutii pe marginea acestui proiect de hotarare, supus la vot proiectul de hotarare este votat cu unanimitate adoptandu-se astfel hotararea cu nr. 16/30.04.2015.

Nemaifiind puncte de dezbatut pe ordinea de zi presedintele de sedinta declara inchise lucrarile sedintei ordinare a Consiliului Local al comunei Gaujani.

**PRESEDINTE DE SEDINTA,**

**Stela ANGHEL**

**SECRETAR,**

**Ioana Doina GRAMA**