

ROMANIA
JUDETUL GIURGIU
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI GAUJANI

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 26.05.2015 in sedinta ordinara a Consiliului Local al comunei Gaujani, judetul Giurgiu, unde sunt prezenti toti cei 11 consilieri locali in functie.

Mai participa Grama Ioana Doina - secretarul comunei Gaujani si delegatul satesc al satului Cetatuia - Circoi Costel .

Secretarul comunei supune la vot procesul verbal incheiat cu ocazia desfasurarii sedintei ordinare a consiliului in data de 30.04.2015, al carui continut este aprobat cu unanimitate de voturi.

Presedintele de sedinta, d-na Anghel Stela da citire ordinii de zi, dupa cum urmeaza:

1. PROIECT DE HOTARARE privind revocarea Hotararii Consiliului Local al comunei Gaujani nr. 11/30.04.2015 prin care s-a constatat incetarea de drept a mandatului consilierului local Radu Ionel Eduard, s-a luat act de situatia aparuta ca urmare a incetarii inainte de termen a mandatului de consilier si s-a declarat vacant locul de consilier in cadrul Consiliului Local Gaujani- initiator Primarul comunei Gaujani;

2. PROIECT DE HOTARARE privind revocarea Hotararii Consiliului Local al comunei Gaujani nr. 12/30.04.2015 prin care s-a validat mandatul consilierului local Stoenescu George- initiator Primarul comunei Gaujani;

3. PROIECT DE HOTARARE privind constatarea incetarii de drept a mandatului de consilier al domnului Radu Ionel - initiator Primarul comunei Gaujani;

4. PROIECT DE HOTARARE privind alegerea presedintelui de sedinta – initiator Primarul comunei Gaujani;

5. PROIECT DE HOTARARE privind alocarea unei sume unităților de învățământ preuniversitar de stat care funcționează în comuna Găujani pentru 1 Iunie- Ziua internationala a copilului – initiator Primarul comunei Gaujani;

6. Diverse .

Inainte de aprobarea ordinii de zi, presedintele de sedinta anunta ca domnul primar doreste sa suplimenteze ordinea de zi cu inca doua proiecte de hotarare care sunt urgente, astfel :

1. PROIECT DE HOTARARE privind aprobarea utilizarii excedentului bugetar aferent anului 2014, in cadrul sectiunii de dezvoltare a bugetului comunei Gaujani pe anul 2015

2. PROIECT DE HOTARARE privind asumarea termenelor de pregatire, conform Caietului de Sarcini si a Cererii de Finantare aferente proiectului de asistenta tehnica pentru pregatirea viitorului proiect de investitii in infrastructura de apa/apa uzata , respectiv finalizarea studiului de fezabilitate si a aplicatiei de finantare pina in luna aprilie 2016 si a documentatiei de atribuire pina in luna mai 2016.

Doamna presedinte de sedinta supune la vot ordinea de zi suplimentata care este aprobata cu unanimitate de voturi.

Se trece la dezbateră primul punct de pe ordinea de zi – *“Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local al comunei Gaujani nr. 11/30.04.2015 prin care s-a constatat încetarea de drept a mandatului consilierului local Radu Ionel Eduard, s-a luat act de situația apărută ca urmare a încetării înainte de termen a mandatului de consilier și s-a declarat vacant locul de consilier în cadrul Consiliului Local Gaujani”* . Se prezintă pe scurt proiectul de hotărâre de către d-l primar care explică d-lor consilieri că a inițiat acest proiect, urmare referatului privind verificarea legalității hotărârilor adoptate nr. 6575/15.05.2015 emis de Instituția Prefectului- județul Giurgiu, în care se spune că prin adoptarea HCL nr. 11/2015, Consiliul Local Gaujani a contractat practic dispozițiile legale și a adoptat un singur act administrativ în loc de două. S-a declarat vacant locul de consilier fără ca acestuia să îi fi încetat anterior mandatul printr-o hotărâre constatatoare distinctă a consiliului local și fără a avea la baza propunerea președintelui de ședință caruia i-a fost adresată demisia d-lui consilier Radu Ionel Eduard. Înscrisul respectiv nu are rezoluția președintelui de ședință astfel că acesta din urmă nu și-ar fi îndeplinit obligația ce îi revenea, conform legii.

Comisiile de specialitate avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna președinte de ședință invită la discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

În cuvântul său, domnul consilier Musca Ștefan, spune: ” Dumneavoaștra știți, la fel ca și mine domnule primar, că au existat situații de-a lungul anilor. Eu, sunt și eu de ceva vreme pe aici și de-a lungul anilor au mai fost situații de genul asta și n-au fost probleme, în sensul că dacă un consilier local își dă demisia este normal că la proxima ședință să se ia act de demisia lui și să se facă un proiect de hotărâre în care să se voteze încetarea de drept a mandatului consilierului respectiv. Nu înțeleg care este rațiunea pentru care încă o dată venim, pentru că e vorba despre o demisie aici, nu este vorba despre o demitere. O demitere sau o absență, pentru că legea spune, știți că v-am și spus data trecută, că la trei absențe consecutive consilierul local poate să își piardă .. Este vorba despre o cerere de demisie. “

D-l Primar:” Asta zice legalitatea actelor . Noi am procedat am zis că e mai rapid. “

Domnul consilier Bunea întreabă de ce s-a propus proiectul de hotărâre în acel fel dacă se știe că nu este legal. Domnul primar spune că astfel de lucruri se mai întâmplă dacă ar fi toți perfecți nu ar mai exista tribunale. Se mai întâmplă să se mai greșească. De asemenea , domnul consilier Bunea solicită lamuriri și în ceea ce privește faptul că președintele de ședință nu a aplicat rezoluția pe cererea de demisie a d-lui Radu din moment ce îi era adresată.

D-l Musca :” Dumneavoaștra care sunteți apărătorii legii și-ai dreptății.Este puțin ciudată situația asta, din punctul meu de vedere, în sfârșit, vom vedea....”

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre , care este votat în unanimitate, adoptându-se astfel hotărârea cu nr. 17/26.05.2015.

Se trece la dezbateră următorul punct de pe ordinea de zi – *“Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local al comunei Gaujani nr. 12/30.04.2015 prin care s-a validat mandatul consilierului local Stoenescu George”*

În expunerea de motive, d-l primar arată că a inițiat acest proiect, tot urmare referatului de legalitate emis de Instituția Prefectului – județul Giurgiu. S-a constatat că în urma adoptării în mod nelegal a HCL nr. 11/2015, în aceeași ședință s-a procedat la adoptarea HCL nr. 12/2015 privind validarea mandatului domnului Stoenescu George fără a se avea în vedere că în urma intrării în vigoare a OUG nr. 55/2014, d-l Radu Ionel Eduard,

consilier local PNL, si-a exprimat optiunea de a face parte din PSD, aspect care a reiesit si din situatia centralizatoare a alesilor locali din cadrul Consiliului Local al comunei Gaujani, inaintata la Institutia Prefectului- judetul Giurgiu in data de 21.10.2014 sub nr. 3122. Asadar, din momentul in care d-l Radu Ionel Eduard si-a dat demisia din functia de consilier local al PSD, s-a considerat ca urmatorul supleant sa fie validat tot de la PSD, partidul politic din care acesta facea parte.

Comisia juridica a respins proiectul de hotarare cu doua voturi "impotriva" - Musca Stefan si Moldoveanu Lucica si o "abtinere" -Gheta Adrian, considerand ca este ilegal. Domnul consilier Musca Stefan mai spune : "Cum va spuneam, de-a lungul anilor am intampinat astfel de situatii si ca si fosta secretara, doamna Dunare Aurica a procedat in felul acesta si dumneavoastra stiti. De-a lungul anilor au fost situatii cand a plecat unul si in aceeasi sedinta, v-amintiti, fiti sincer, si dati un raspuns, cand a plecat un consilier si in aceeasi sedinta a fost validat urmatorul si a depus juramantul....."

D-l Primar: "Daca vreti sa-mi aduceti aminte de asa ceva. Ce consilier a plecat si cine a venit?"

D-l Musca : "Spre exemplu, cand a plecat frati-miu....."

D-l Primar : "Da s-a judecat un an de zile ... ca sa vina Craiciu Marin...."

D-l Musca : "Ce s-a judecat?"

D-l Primar: "Ca sa vina Craiciu Marin "

D-l Musca: "Pai daca eu va spun ca s-a procedat imediat....."

D-l Primar: "Eu va spun ca un an de zile a durat procesul pana a venit Craiciu Marin consilier...."

D-l Musca : "Fugiti dom'ne d'aicea, cred ca va ganditi la altceva...."

D-l Primar: "Va demonstrez prin acte....."

D-l Musca : "Spune legea, legea spune, pe care o studiem acum, o aduce doamna secretara si o studiem, acuma, care este in vigoare, spune ca daca un consilier local isi da demisia sau este demis, cel care vine in locul lui este un alt consilier local care a facut parte din lista de consilieri al partidului pe lista caruia a candidat."

D-l Primar: "Discutam acum in urma referatului de legalitate al actelor, care este conform legii. Ei recomanda revocarea datorita faptului ca s-a incalcat legea..."

D-l Musca : "Nu domnule, discutam legea, lasati referatul de legalitate, ca ajungem si acolo. Ne abureste pe noi ca Parlamentul, ca nu stiu ce acolo, intelegeti dumneavoastra, ca nu s-a pronuntat pe ilegalitatea de la Curtea Constitutionala, a Legii cu OUG. 55. O abureala specifica unor oameni care se ocupa cu asa ceva. "

D-na Moldoveanu : "A lasat-o in coada de peste Parlamentul pentru ca Curtea a dat-o ilegala , neconstitutionala...."

D-l Musca : "Nu putem sa fentam noi legea"

D-l Turmac: "Hotararea Curtii nu e lege....."

D-l Musca : "Noi ne amintim foarte bine ca Ordonanta 55 a fost valabila o luna de zile. A fost valabila o luna de zile ? Si noi vorbim despre legea care este in vigoare si astazi si a fost inainte si de Ordonanta 55, aceeasi lege care functioneaza si astazi. A fost valabila si inainte de ordonanta 55 si la o luna de zile de la ordonanta 55. Aceeasi lege. Deci nu puteti sa-mi spuneti mie acuma, sa o aburim noi asa ca sa iasa cum vrem noi."

D-na Secretar: "Domnul primar nu va spune nimic, va spune referatul de legalitate....."

D-l Primar: "Acest referat nu e facut de mine ..."

D-l Musca : "Stiu ca nu e facut de d-voastra."

D-na Moldoveanu :”Si cine sa urce de la PSD. Ca de la PSD nu ne-am facut decat patru , cu dumneavoastra care ati trecut de la PNL. In afara de domnul Pietrosaneanu, care si-a facut singur , cine a mai facut? Cine Urca?”

I se raspunde de d-an secretar ca va fi validat ca urmatorul supleant pe care in va confirma partidul respectiv.

D-l Musca:” Acuma spuneti ca pentru Stoenescu este in vigoare Ordonanta 55 iar pentru dumneavoastra nu mai este in vigoare Ordonanta 55 care spunea ca trebuie sa-si faca optiunea.”

D-l Primar:” Eu v-am citit doar referatul de legalitate.”

D-l Musca :” Cei care au scris acolo. Este gresit. O fi de la Prefectura, sunt interese si eu va spun ca nu va ramane asa, eu am sa sun la partid, imediat dupa sedinta de consiliu si maine vom actiona in instanta Prefectura pentru ilegalitatea pe care a facut-o. Nu vom lasa lucrurile asa. Sa fie clar. Deci nu ne putem juca cu soarta unui partid si cu soarta unor oameni. Ca vrem sa ne atingem noi anumite interese”

D- l Primar:” Cred ca interesele sunt la altii, nu sunt la noi.”

D-l Musca :”Haideti dom'ne, sa fim seriosi, nu sunt la d-voastra....”

D-l Primar:” Indiferent de cum se va vota, hotararea tot va fi atacata la contencios. Dintr-o parte sau din alta, dupa cum va exprimati....”

D-l Musca:”S-o atace, sa ne dea in judecata Prefectura, mergem la instanta, ne spunem punctul de vedere, luam legea-n mana, mergem acolo, ne prezentam cu legea, nu putem sa ne jucam cu soarta unui om si cu soarta unui partid politic pentru ca are pofta cineva de la Prefectura, sa facem noi lucrul asta .

Domnul consilier Bunea in cuvantul sau, considera ca optiunea exprimata in scris de fiecare consilier local in parte, nu are consecinte pentru intreaga lista de consilieri alesi sau supleantii ai partidului din partea caruia au candidat, ca au facut optiunea in baza Ordonantei 55, au ales ce formatiune politica au dorit si daca ca nu si-au facut aceasta obtiune inseamna ca au ramas pe lista partidului respectiv.

D-l Musca:”Daca completa pentru PSD nu avea sa mai fie ridicat el. A avea sa fie ridicat urmatorul.Deci eu va spun: este ilegal chiar daca prefectura, trebuie sa fim si noi constienti si sa cunoastem si noi cat de cat ceva din lege si sa avem simtul raspunderii si sa nu dam cu piciorul unui coleg , asa ca vrea nu stiu cine, eu asta ii invit pe colegii mei, sa se gandeasca bine, pentru ca daca astazi este cazul Stoenescu, maine poate fi cazul oricaruia dintre noi. Nu se uita la noi ca la o masea stricata, sa stiti. Ganditi-va bine ce faceti, aveti simtul raspunderii si va spun eu ca procedam corect, nu procedam ilegal, cu nimic.”

Doamna presedinte supune la vot proiectul de hotarare.Desi legea prevedea ca in astfel de situatii votul sa fie secret, s-a votat liber . Pentru revocarea HCL nr. 12/30.04.2015 au votat d-nii consilieri Turmac Mihaita, Soare Marin, Chiosea Vasile Nelu si Taranu Victor, s-a abtinut d-l Ghetu Adrian si “impotriva” au fost sase voturi - d-nii consilieri Musca Stefan, Bunea Mihai, Geadau Liviu, Anghel Stela, Moldoveanu Lucica si Stoenescu George.Desi domnul Stoenescu nu avea drept de vot a votat la initiativa d-lui Musca

In urma votului acordat, secretarul comunei anunta ca proiectul nu a s-a materializat prin adoptarea unei hotarari .

In continuare, se trece la punctul trei al ordinii de zi” *Proiect de hotarare privind constatarea incetarii de drept a mandatului de consilier al domnului Radu Ionel Eduard.*

Comisiile de specialitate avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Doamna presedinte de sedinta invita la discutii pe marginea proiectului de hotarare. Domnul Turmac apreciaza ca a avut retineri, in ceea ce priveste proiectul de hotarare, considera ca nu prea s-a cunoscut legislatia de catre colegii dumnealui.

D-l Musca :” Dumneavoastra cand faceti o afirmatie, vreau sa va ganditi bine ce afirmatie faceti, faceti afirmatii in mod personal, nu faceti afirmatii in general, in dreptul altuia. Nu puteti sa spuneti despre ceilalti colegi ca nu stiu despre ce e vorba, ca nu stim ce votam. Daca nu stii dumneata.....”

D-l Turmac rectifica afirmatia si spune ca dupa parerea dumnealui nu este nimeni vinovat pentru situatia creata, mai spune ca domnul Stoenescu este in incompatibilitate, trebuia sa se abtina de la vot, sau nici nu trebuia sa participe la sedinta, atata timp cat se vota o hotarare in care avea un interes personal, cand se pune in discutie functia lui, ca nu trebuia sa se stie obtinerea de vot a consilierilor. D-l consilier Musca apreciaza ca domnul Stoenescu nu a avut un interes patrimonial, si ca legea nu interzice de a vota pentru tine .

Nu mai sunt discutii pe marginea acestui proiect de hotarare, supus la vot, este votat cu unanimitate, adoptandu-se astfel hotararea cu nr. 18/26.05.2015.

Punctul patru de pe ordinea de zi este *“Proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta”*. Dupa prezentarea pe scurt a proiectului de hotarare, comisia de specialitate, avizeaza favorabil acest proiect. Doamna presedinte de sedinta invita colegii consilieri sa faca propuneri. Domnul Musca propune ca presedinte de sedinta pentru urmatoarele trei luni sa fie doamna Moldoveanu Lucica Mihaela.

Nemaifiind propuneri, supus la vot, proiectul de hotarare este votat in unanimitate.

La urmatorul punct al ordinii de zi s-a luat in discutie *“proiect de hotarare privind alocarea sumei de 5000 lei unităților de învățământ preuniversitar de stat care funcționează în comuna Găujani pentru 1 Iunie- Ziua internationala a copilului”*. Dupa prezentarea pe scurt a proiectului de hotarare de catre d-l primar, se da cuvantul presedintilor comisiilor de specialitate.

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil pentru proiectul de hotarare.

Nu sunt discutii pe marginea acestui proiect de hotarare, supus la vot proiectul de hotarare este votat cu unanimitate adoptandu-se astfel hotararea cu nr. 20/26.05.2015.

Urmatorul punct pe ordinea de zi *“Proiect de hotarare privind aprobarea utilizarii excedentului bugetar aferent anului 2014, in cadrul sectiunii de dezvoltare a bugetului comunei Gaujani pe anul 2015*

Dupa prezentarea pe scurt a proiectului de hotarare de catre d-l primar, se da cuvantul presedintilor comisiilor de specialitate.

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil pentru proiectul de hotarare si doamna presedinta de sedinta invita la discutii.

Domnul consilier Bunea, in cuvantul sau, intreba ca daca tot se alocă niste fonduri pentru reabilitarea sistemului de iluminat public, cum se va face aceasta reabilitare. I se raspunda de catre d-l primar ca nu vor fi inlocuite lampile vechi ci, se vor monta altele, acolo unde nu sunt deloc.

D-l Musca:”Mai sunt niste becuri, pe la Pietrisu iar a inceput sa cada, s-au ars din ele, mi-au zis si mie niste cetateni, printr uliti si pe sosea mai sunt, asa ca vor trebui schimbate.

Nu mai sunt discutii pe marginea acestui proiect de hotarare, supus la vot proiectul de hotarare este votat cu unanimitate adoptandu-se astfel hotararea cu nr. 21/26.05.2015.

Urmatorul punct, este : „Proiect de hotarare privind asumarea termenelor de pregatire, conform Caietului de Sarcini si a Cererii de Finantare aferente proiectului de asistenta tehnica pentru pregatirea viitorului proiect de investitii in infrastructura de apa/apa uzata , respectiv finalizarea studiului de fezabilitate si a aplicatiei de finantare pina in luna aprilie 2016 si a documentatiei de atribuire pina in luna mai 2016.”

Dupa prezentarea pe scurt a proiectului de hotarare de catre d-l primar, se da cuvantul presedintilor comisiilor de specialitate.

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil pentru proiectul de hotarare si doamna presedinta de sedinta invita la discutii.

Nu mai sunt discutii pe marginea acestui proiect de hotarare, supus la vot proiectul de hotarare este votat cu unanimitate adoptandu-se astfel hotararea cu nr. 22/26.05.2015.

La punctul “ Diverse”, se inscrie la cuvant domnul consilier Musca Stefan care spune:” Am trei probleme, pe care vreau sa le pun in discutie :Scumpa doamna, doamna secretar, cu dumneavoastra vorbesc, stiti ca nu mai e nevoie sa va spun eu , ca este normal ca dumneavoastra cand faceti convocarea, convocatorul, sa va uitati pe el, inainte de sedinta si sa vedeti, a semnat toata lumea, a luat cunostinta despre sedinta de consiliu, si daca n-a semnat cineva , legea spune ca dumneavoastra, este in interesul d-voastra, trebuie sa va ocupati de problema asta, sa-i instiintati pe toti consilierii. La mine poate c-a venit cineva, eu nu zic ca nu, dar n-a gasit pe numeni acasa. Suntem si noi plecati cu treburi fiecare . Asta nu inseamna ca nu ar fi trebuit sa revina , cel care nu a venit. “ I se raspunde de catre doamna secretar ca nu a fost nimeni, de la primarie, materialele de sedinta i-au fost transmise prin domnul consilier Gheta Adrian. Domnul consilier intreaba de ce nu a primit un telefon.

Domnul Musca :” Si atunci este in interesul meu sa ma interesez eu cand este, eu va arat scris < Convocarea consiliului local se face de catre secretar, cu cinci zile inainte pentru o sedinta ordinara si cu trei zile pentru o sedinta extraordinara.>. Scrie clar in lege. Pe mine nu ma anunta nimeni sa vin la sedinta si –asteapta sa vin la sedinta. Daca nu veneam eu la sedinta , pe langa problemele importante pe care trebuia sa le discutam, nici nu primeam indemnizatie. In ce baza imi opreati mie indemnizatia? Ca asa spune legea. Legea este valabila doar cand vrem, iar cand nu vrem, nu este valabila. Eu va rog frumos sa aveti in vedere sis a respectati legea intocmai. Adica sa fiu anuntat . Si nu prin colegul meu Adrian, prin mama, prin tata. Vreau sa fiu anuntat personal, pentru ca eu sunt consilier, nu e mama , nu e tata.Eu imi fac programul, eu stiu cand trebuie sa vin. Ca am si eu problemele mele .Asta una. Va rog, la sedinta urmatoare, potrivit legii, asa cum spune legea sa imi puneti si mie la dispozitie o lista cu persoanele care beneficiaza de ajutor social .

D-na secretar:” Cine , eu? “

D-l Musca:” Dumneavoastra, domnul primar, administratia primariei...”

D-na Secretar :” Eu nu va pun la dispozitie asa ceva. Pentru aparatul propriu al primarului, raspunde in fata dumneavoastra , in sedinta , domnul primar”

D-l Musca:”Dar in organigrama, cel care se ocupa cu 416 nu este subordonat dumneavoastra? “

D-na Secretar: Da este, dar in sedinte, va raspunde primarul . Nu vor veni salariatii aici, sa va dea raportul.

D-l Musca:” Ce vorbiti doamna ? Daca noi avem o problema , anuntat omul care este de specialitate si sa vina sa dea relatii. Domnule primar, ma adresez dumneavoastra, la urmatoarea sedinta sa imi prezentati o lista cu persoanele beneficiare de ajutor social care

sunt in plata acum. Va multumesc frumos. Si inca una. Puteti sa imi aratati si mie acum chitantele de current pe care le-ati incasat de la Bontescu Leon? Momentan, nu. Pentru ca nu a platit. Domnule primar, credeti ca suntem chiar prosti? Sau cum ne credeti? Cand va uitati la noi vedeti niste prosti? Nu mai am nimic.”

Domnul consilier Gheta Adrian spune, in cuvantul sau:”Domnilor, cu regret aflu, nu ma refer la cei care sunt consilieri de trei ani de zile, aflu ca nu stiu nici acum si cred ca e rau ca nu s-a spus cam cum stam cu referate, proiecte si asa mai departe, la nivelul consilierilor. Imi pare rau ca am fost jignit, a spus cineva aici ca noi votam asa, cu caciuila intr-o parte si ...De-Asta am si luat cuvantul si de-asta m-am abtinut la proiectul privin revocarea, pentru ca nu am nimic cu domnul Stoenescu, toata treaba asta a fost o ambiguitate din partea d-voastra, ca sa spuneti ca nu respectati hotararile Prefecturii cand stiti foarte bine, ca sunteti la al treilea mandat si ceea ce se discuta in consiliu, se duc la Prefectura care <filtreaza> ceea ce face consiliul respective si-l incadreaza in lege. Aici este problema. Voi stiti foarte bine , care ati fost colegi cu mine in celelalte mandate ca eu ma certam cu doamna secretar care era inainte, la cutite. Pentru ca eu interpretam legea, uman, in favoarea noastra, a consatениlor si doamna venea si imi punea legea in fata. Aici este problema si imi pare rau ca am intrat in hora asta, pe care d-voastra ati mentionat-o mai devreme , ca votam cu caciuila pe-o parte. Asta am vrut sa va spun, sa va retrageti cuvintele .

In continuare domnul primar, informeaza pe domnii consilieri ca de la Ministerul Dezvoltarii, un microbuz pentru transportul elevilor.

D-l Musca:” Domnul primar, eu ma bucur pentru ca in mod realist nu vom mai cheltui niste bani cu reparatia microbuzului. Insa nu pot sa va felicit pentru treaba asta. Va felicitam daca aduceati scoala inapoi la Pietrisu. Nu este o realizare , asta, domnule. Este un lucru normal. Asteptati felicitari pentru lucruri normale. Multumim celor care ni l-au oferit, il vom folosi cu placere, chiar si in situatia asta . “

Nemaifiind puncte de dezbatut pe ordinea de zi presedintele de sedinta declara inchise lucrarile sedintei ordinare a Consiliului Local al comunei Gaujani.

PRESEDINTE DE SEDINTA,

Stela ANGHEL

SECRETAR,

Ioana Doina GRAMA