

ROMANIA
JUDETUL GIURGIU
CONSILIUL LOCAL GAUJANI
Nr.4114/20.12.2011

PROCES-VERBAL

Incheiat astazi 20.12.2011 in sedinta ordinara a Consiliului Local Gaujani.
La sedinta participa 9 din cei 11 consilieri ai Consiliului Local Gaujani, absentand nemotivat domnul Marcu Dumitru si Anghel Stela.

Mai participa doamnele: Blaga Lucica Mihaela- primarul comunei Gaujani, Dunare Aurica- secretarul comunei Gaujani, Neagu Petruta- referent, Pavel Elena-delegatul satesc si cetateanul Radoi Adrian.

In conformitate cu prevederile art.42, alin.5, din Legea nr.215/2001 a administratiei publice locale, republicata, modificata si completata, doamna secretar supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare, care este aprobat in unanimitate de voturi.

Primarul comunei Gaujani prezinta ordinea de zi propusa pentru aceasta sedinta.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot ordinea de zi, care este aprobata in unanimitate de voturi.

La punctul 1 al ordinii de zi, se ia in discutie proiectul de hotarare privind aprobarea decontării cheltuielilor de transport ale cadrelor didactice pe luna noiembrie 2011.

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil pentru proiectul de hotarare.

Doamna secretar solicita cuvantul si arata ca pentru adoptarea acestei hotarari este necesar votul majoritatii consilierilor prezenti, iar din punctul sau de vedere, proiectul de hotarare este legal intocmit.

Domnul presedinte de sedinta invita la discutii.

Deoarece nu sunt discutii, domnul presedinte de sedinta supune la vot proiectul de hotarare, care este aprobat in unanimitate de voturi, adoptandu-se Hotararea nr.65/20.12.2011 de catre Consiliul Local Gaujani.

Delegatul satesc a votat pentru.

La punctul 2 al ordinii de zi, s-a luat in discutie proiectul de hotarare privind rectificarea bugetului Consiliului Local Găujani pentru anul 2011.

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil pentru proiectul de hotarare.

Doamna secretar solicita cuvantul si arata ca pentru adoptarea acestei hotarari este necesar votul majoritatii consilierilor locali in functie, iar din punctul sau de vedere, proiectul de hotarare este legal intocmit.

Domnul presedinte de sedinta invita la discutii.

Domnul Musca Stefan spune:-„Am inteles ca prin aceasta rectificare se rezolva toate problemele anului 2011.”

Doamna primar spune:-„Va dau cuvantul meu ca nu vor fi facturi neplatite cu care sa intram in anul 2012.”

Domnul Pietroseneanu Florea spune:-„E bine daca incheiem anul fara datorii.”

Deoarece nu sunt alte discutii, domnul presedinte de sedinta supune la vot proiectul de hotarare, care este aprobat in unanimitate de voturi, adoptandu-se Hotararea nr.66/20.12.2011 de catre Consiliul Local Gaujani.

Delegatul satesc a votat pentru.

La punctul 3 al ordinii de zi, s-a luat in discutie proiectul de hotarare privind aprobarea Planului de ocupare a functiilor publice pentru anul 2012.

Comisia de specialitate a dat aviz favorabil pentru proiectul de hotarare.

Doamna secretar solicita cuvantul si arata ca pentru adoptarea acestei hotarari este necesar votul majoritatii consilierilor prezenti, iar din punctul sau de vedere, proiectul de hotarare este legal intocmit.

Domnul presedinte de sedinta invita la discutii.

Deoarece nu sunt discutii, domnul presedinte de sedinta supune la vot proiectul de hotarare, care este aprobat in unanimitate de voturi, adoptandu-se Hotararea nr.67/20.12.2011 de catre Consiliul Local Gaujani.

Delegatul satesc a votat pentru.

Domnul Gheta Adrian Petrisor intreaba care sunt cei trei functionari care vor fi promovati?

Doamna secretar raspunde: Bujoreanu Dan, Ciocan Ionel si Enache Cornelia.

La punctul 4 al ordinii de zi, s-a luat in discutie proiectul de hotarare privind clasificarea unor drumuri satesti situate in comuna Gaujani, judetul Giurgiu in categoria functionala de drumuri comunale.

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil pentru proiectul de hotarare.

Doamna secretar solicita cuvantul si arata ca pentru adoptarea acestei hotarari este necesar votul a 2/3 din numarul total al consilierilor locali in functie, iar din punctul sau de vedere, proiectul de hotarare nu este legal intocmit, deoarece drumurile din anexele la proiectul de hotarare nu se incadreaza in prevederile art.8, alin.1, lit.a din OG nr.43/1997 privind regimul drumurilor, republicata, modificata si completata.

Domnul presedinte de sedinta invita la discutii.

Domnul Gheta Adrian Petrisor spune:-„M-am abtinut la comisia de specialitate, deoarece am cerut doamnei secretar OG 43/1997 si am citit-o. Va dati seama ca si mie mi-ar placea sa merg cu masina pe drumuri asfaltate. Avem experienta proiectului cu apa, care s-a tot aprobat in consiliu si pentru care s-au facut destule cheltuieli. Vom plati consultanta din bugetul anului 2012, dar ne intrebam daca vom avea bani. Pentru acest proiect sunt costuri mari. Doamna primar nu ne cheama si pe noi inainte sa discutam. Asa ar trebui.”

Doamna primar spune:-„S-a facut licitatie si deja e castigat proiectul. Domnul ministru asteapta sa ducem hotararea. Daca nu credeti, va rog sa ii dati telefon si sa il intrebati. Din martie va veni si proiectul cu apa, canal. Am primit notificare ca nu s-a aprobat proiectul cu drumurile de exploatare. Am facut contestatie, sa vedem de ce nu s-a aprobat. Noi am dus toate hartiile.”

Domnul Musca Stefan citeste art.8 din OG 43/1997 si arata ca dansul intelege ca se poate aproba acest proiect de hotarare.

Domnul Furniga Gheorghe intreaba daca la apa se include si instalatia electrica?

Doamna primar arata ca numai firele de inalta tensiune se vor baga in pamant.

Deoarece nu sunt alte discutii, domnul presedinte de sedinta supune la vot proiectul de hotarare, care este aprobat cu 8 voturi pentru si o abtinere, a domnului

Gheta Adrian Petrisor, adoptandu-se Hotararea nr.68/20.12.2011 de catre Consiliul Local Gaujani.

Delegatul satesc a votat pentru.

La punctul 5 al ordinii de zi, doamna secretar prezinta un referat de legalitate si arata ca dispozitia privind delimitarea sectiilor de votare pentru referendum a fost revocata.

Domnul presedinte de sedinta da cuvantul domnului Radoi Adrian sa spuna de ce a venit la sedinta.

Domnul Radoi Adrian spune: „Data trecuta cand am fost la sedinta s-a dispus initierea unei concesiuni. Vad ca hotararea s-a dat pentru aprobarea intocmirii studiului de oportunitate si apoi s-a revocat. Nu stiu de ce trebuia facut un studiu de oportunitate. Eu am citit in lege si se face caiet de sarcini, iar studiul de oportunitate il poate face un salariat, nu este necesar sa fie facut de un specialist. Eu m-am oferit sa fac studiul de oportunitate pe cheltuiala mea. De ce nu se poate? Am trimis un studiu mai de mult si mi s-a spus ca nu e bun. Am facut altul si vi-l dau la fiecare, iar originalul i-l dau d-nei primar. Va rog sa aprobat concesiunea terenului pentru care am contract de inchiriere.”

Doamna secretar il intreaba pe domnul Radoi Adrian care este actul normativ la care face referire?

Domnul Radoi Adrian arata ca este OUG nr.54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publica.

Doamna secretar arata ca terenul solicitat apartine domeniului privat. Deoarece nu exista legislatie care sa prevada modul in care se poate concesiunea un bun din domeniul privat, s-a adoptat de catre consiliul local un regulament privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate privata a comunei Gaujani. Acesta prevede intocmirea unui studiu de oportunitate. Pe langa faptul ca terenul din izlazul comunal nu poate fi concesiunat pentru construirea unor sere, un studiu de oportunitate nu poate fi intocmit pe cheltuiala persoanei care intentioneaza sa concesiuneze acel bun. Noi avem experienta evaluarii unui teren care a fost vandut. Pretul terenului in baza evaluarii facuta de primarie a fost dublu fata de pretul stabilit de evaluatorul platit de persoana care a cumparat terenul. E ca si cum mi-as vinde casa si cumparatorul ar stabili pretul de vanzare. Concedentul nu poate fi obligat sa concesiuneze un bun.

Domnul Radoi Adrian spune: „Am avut o discutie cu doamna secretar si i-am explicat ca legea zootehniei prevede ca in izlaz se pot cultiva si plante leguminoase. Dansa mi-a spus ca nu dam de mancare la animale rosii. Eu va spun ca asa scrie in legea zootehniei si ca pot sa iau acel teren.”

Domnul Gheta Adrian Petrisor spune: „Haideti sa vedem cum putem ajuta acest om. El vine din Olanda de atatea ori numai ca sa rezolve problema. Daca a facut un studiu de oportunitate, de ce nu e bun? Cand am transformat pasune in arabil, cum am facut? Atunci aveam voie? Propun ca la sedinta urmatoare sa facem un proiect de hotarare pentru concesiunea terenului solicitat.”

In continuare, domnul Musca Stefan spune: „Am fost zilele acestea cu oamenii care primesc ajutor social. Au spart lemne la Gradinita din Pietrisu. Le-am depozitat in magazie. Dupa aceea se duceau unii, scoteau scandurile din cuie si luau lemne. Mai este o magazie zidita. Am reparat usa si am mutat lemnele acolo. In magazia veche au ramas chituci care nu au putut fi sparti. Acum scot scandurile de la magazia veche si le iau.”

Stiu ca avem un paznic acolo. Sa ii punem in vedere ca daca nu pazeste, ii desfacem contractul de munca. Am facut curat si la scoala si la gradinita veche.”

Domnul Stoenescu George spune:-„El are program de 8 ore, iar noaptea are mai mult de 8 ore.”

Doamna primar spune:-„Il voi chema si voi sta de vorba cu el.”

Domnul Ghetă Adrian Petrisor spune:-„Ne laudam in trecut cu scoala de la Pietrisu, acum e jupuita, urata. Cand mai erau copii acolo, nu se distrugea asa.”

Domnul Musca Stefan spune:-„Am facut un proiect de hotarare pentru insamantarea cu lucerna a unui teren din izlaz. Cand ne-am dus sa luam terenul de la Musca Stefan si de la Turmac Mihaita, nu au vrut sa il dea. Eu voi face un proiect de hotarare sa li se dea terenul calculat pe cap de animal.”

Doamna primar spune:-„Acolo unde au ei, nu este izlazul nostru. Eu nu vreau sa intru in conflict cu Picu. Suntem in litigiu, am adus acte ca acela e izlazul nostru, dar pana se rezolva, nu fac contracte pe acel teren, ca apar suprapuneri la APIA.”

Domnul Ghetă Adrian Petrisor spune:-„Pentru anul 2012 recomand doamnei primar sa ne spuna si noua atunci cand vrea sa faca ceva, ca sa discutam. Zilele acestea s-au dat tichete de masa, dar nu la toti rudarii. De ce se creaza astfel de situatii? Ne injura lumea pe toti la rand.”

Doamna primar spune:-„Crucea Rosie a cerut un tabel cu cei care primesc ajutor social si le-am dat. Au venit ieri si au zis ca au 50 de tichete. Le-au dat cui a venit. Nu a fost din partea primariei. As vrea sa va mai spun ca arabul are datorii la impozite. L-am dat in judecata si a promis ca ne da o parte din bani. Dupa 1 ianuarie eu ma duc si il dau in judecata din nou. Mi-a trimis mesaj pe telefon ca ne da bani si nu a dat.”

Ordinea de zi a fost epuizata, motiv pentru care domnul presedinte de sedinta declara inchise lucrarile acesteia.

Drept pentru care s-a incheiat prezentul proces-verbal in trei exemplare, din care 1 exemplar va fi afisat in termen de 3 zile de la terminarea sedintei, 1 exemplar ramane la primarie iar 1 exemplar va fi inaintat la Institutia Prefectului - Judetul Giurgiu, in termen legal prin grija secretarului comunei Gaujani.

PRESEDINTE DE SEDINTA

SECRETARUL COMUNEI

MUSCA STEFAN

DUNARE AURICA