

ROMANIA  
JUDETUL GIURGIU  
CONSILIUL LOCAL GAUJANI  
Nr.3654/27.02.2012

## PROCES-VERBAL

Incheiat astazi 27.02.2012 in sedinta ordinara a Consiliului Local Gaujani.  
La sedinta participa 10 din cei 11 consilieri ai Consiliului Local Gaujani, absentand nemotivat domnul Furniga Gheorghe.

Mai participa doamnele: Dunare Aurica- secretarul comunei Gaujani, Neagu Petruta-referent, Pavel Elena-delegatul satesc si cetateanul Maroiu Nicolae.

In conformitate cu prevederile art.42, alin.5, din Legea nr.215/2001 a administratiei publice locale, republicata, modificata si completata, doamna secretar supune spre aprobare procesul-verbal al şedinţei anterioare, care este aprobat in unanimitate de voturi.

Viceprimarul comunei Gaujani prezinta ordinea de zi propusa de doamna primar pentru aceasta sedinta.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot ordinea de zi, care este aprobata in unanimitate de voturi.

*La punctul 1 al ordinii de zi*, se ia in discutie proiectul de hotarare privind aprobarea decontării cheltuielilor de transport ale cadrelor didactice pe luna ianuarie 2012.

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil pentru proiectul de hotarare.

Doamna secretar solicita cuvantul si arata ca pentru adoptarea acestei hotarari este necesar votul majoritatii consilierilor prezenti, iar din punctul sau de vedere, proiectul de hotarare este legal intocmit.

Domnul presedinte de sedinta invita la discutii.

Deoarece nu sunt discutii, domnul presedinte de sedinta supune la vot proiectul de hotarare, care este aprobat in unanimitate de voturi, adoptandu-se Hotararea nr.7/27.02.2012 de catre Consiliul Local Gaujani.

Delegatul satesc a votat pentru.

*La punctul 2 al ordinii de zi*, s-a luat in discutie proiectul de hotarare privind aprobarea bugetului Comunei Gaujani pentru anul 2012.

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil pentru proiectul de hotarare.

Doamna secretar solicita cuvantul si arata ca pentru adoptarea acestei hotarari este necesar votul majoritatii consilierilor locali in functie, iar din punctul sau de vedere, proiectul de hotarare este legal intocmit.

Domnul presedinte de sedinta invita la discutii.

Domnul Soare Marin spune: „Nu pot intelege cum poate doamna primar lipsi la aceasta sedinta in care se discuta bugetul. Problema este suma de 700 milioane de lei, solicitata pentru o lucrare la sala de sport a scolii, despre care consiliul local nu a stiut. Daca despre aceasta lucrare stiam din decembrie, ne gandeam si poate aprobam. Se solicita acum niste bani pentru o lucrare care nu s-a scos la licitatie, nu este autorizatie de construire. Nu vreau sa ma fac partas la aceasta lucrare. Am recitit regulamentul de functionare a consiliului local si acolo scrie ca raspundem solidar daca votam ceva ilegal.

Propun ca aceasta suma sa fie redistribuita asa cum am stabilit in sedinta comisiei de specialitate. Nu am zis ca acoperirea salii de sport nu e un lucru bun, am mai discutat despre acest lucru, dar asemenea lucrare trebuia aprobata in consiliul local.”

Domnul Ghetă Adrian Petrisor spune: -„Si eu propun ca suma repartizata pentru sala de sport sa fie redistribuita. Am vorbit cu preotul de la Pietrisu si mi-a spus ca gardul de la cimitir este rupt pe o portiune de 30 m. Ar trebui refacut. Propun deasemeni, amendamentele stabilite in sedinta comisiei de specialitate. Sunt de acord cu procurarea monografiei.”

Domnul Pietroseneanu Florea spune: -„Am propus sa repartizam o suma pentru situatii speciale. Cand am plecat din primarie, am lasat sape, cazmale, la care trebuia sa li se puna coada. Nu stiu daca mai sunt. Ati vazut ce s-a intamplat in tara, cu inzapezirile. Ar trebui luate mai multe lopeti, motorina, ca sa putem interveni in astfel de cazuri. Sunt de acord cu repararea gardului si a sobelor la dispensar. Oamenii merg la dispensar si la farmacie. Nu au o banca, doua, unde sa astepte. Acolo probabil nu ne gandim, deoarece nu ne ajuta in campania electorala. Comuna nu a pus nici un ban la construirea dispensarului, a dat numai pamantul. Noi nu putem nici macar sa reparam? In legatura cu scoala, ma cuprinde fiorul gandindu-ma ce a inceput si cum se va termina.”

Domnul Ghetă Adrian Petrisor spune: -„In caz de inzapezire, nu era bun tractorul pe care am propus eu sa il luam? Or mai fi banii aceia in cont?”

Domnul Marcu Dumitru propune sa se voteze amendamentele, apoi tot bugetul.

In unanimitate de voturi, domnii consilieri sunt de acord cu propunerea domnului Marcu Dumitru.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot proiectul de hotarare asa cum a fost formulat. Se obtin 9 voturi impotriva si o abtinere, a doamnei Anghel Stela.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot amendamentele formulate in comisiile de specialitate:

1. Amendamentele formulate in comisia juridica:

-Aprobarea sumei de 40.000 lei pentru biserici. Se obtin 9 voturi pentru si o abtinere, a doamnei Anghel Stela. Delegatul satesc a votat pentru.

-Aprobarea sumei de 10.000 lei pentru situatii de urgenta. Se obtin 9 voturi pentru si o abtinere, a domnului Musca Stefan. Delegatul satesc a votat pentru.

-Aprobarea sumei de 10.000 lei in plus fata de suma prinsa pentru sport. Se obtin 8 voturi impotriva, 1 pentru al domnului Ghetă Adrian Petrisor, 1 abtinere, a domnului Pietroseneanu Florea.

2. Amendamentele formulate in comisia de invatamant:

-Aprobarea sumei de 8.000 lei pentru placute cu denumirea strazilor si numere de casa. S-a obtinut unanimitate de voturi. Delegatul satesc a votat pentru.

-Aprobarea sumei de 5.000 lei pentru infrumusetarea comunei. S-au obtinut 9 voturi impotriva si unul pentru al domnului Soare Marin. Delegatul satesc a votat impotriva.

-Aprobarea sumei de 5.000 lei pentru dispensar (imprejmuire, sobe, igienizare). S-a obtinut unanimitate de voturi. Delegatul satesc a votat pentru.

-Aprobarea sumei de 5.000 lei pentru gard la gradinita. Domnul Marcu Dumitru arata ca s-a facut, iar imprejmuirea scolii se va face din suma repartizata pentru sala de sport. S-au obtinut 10 voturi impotriva. Delegatul satesc a votat impotriva.

-Aprobarea sumei de 1.000 lei la biblioteca pentru procurarea monografiei. S-au obtinut 9 voturi pentru si unul impotriva, al domnului Musca Stefan. Delegatul satesc a votat pentru.

Diferenta de 22.500 lei va ramane la reparatii curente la Scoala Gaujani.

Domnul Musca Stefan spune:-„Colegii au dreptate, doamna primar trebuia sa ne consulte, dar s-a muncit acolo la scoala si sa aiba macar cu ce plati oamenii.”

Domnul presedinte de sedinta supune la vot proiectul de hotarare, cu amendamentele aprobate mai sus. Se obtine unanimitate de voturi. Delegatul satesc a votat pentru. S-a adoptat Hotararea nr.8/27.02.2012 de catre Consiliul Local Gaujani.

*La punctul 3 al ordinii de zi*, s-a luat in discutie proiectul de hotarare privind aprobarea contributiei comunei Gaujani la Proiectul „Sistem de Management Integrat al Teritoriului Judetului Giurgiu”.

Comisiile juridica si economica au dat aviz favorabil pentru proiectul de hotarare.

Doamna secretar solicita cuvantul si arata ca pentru adoptarea acestei hotarari este necesar votul majoritatii consilierilor locali in functie, iar din punctul sau de vedere, proiectul de hotarare este legal intocmit.

Domnul presedinte de sedinta invita la discutii.

Deoarece nu sunt discutii, domnul presedinte de sedinta supune la vot proiectul de hotarare, care este aprobat in unanimitate de voturi, adoptandu-se Hotararea nr.9/27.02.2012 de catre Consiliul Local Gaujani.

Delegatul satesc a votat pentru.

*La punctul 4 al ordinii de zi*, s-a luat in discutie proiectul de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta.

Comisia de specialitate a dat aviz favorabil pentru proiectul de hotarare.

Doamna secretar solicita cuvantul si arata ca pentru adoptarea acestei hotarari este necesar votul majoritatii consilierilor prezenti, iar din punctul sau de vedere, proiectul de hotarare este legal.

Domnul presedinte de sedinta solicita sa se faca propuneri.

Domnul Musca Stefan propune pe domnul Mitroi Marin.

Doamna Anghel Stela propune pe domnul Soare Marin.

Domnul Gheta Adrian Petrisor propune pe domnul Stoenescu George.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot propunerea sa. Se obtin 4 voturi pentru ale domnilor: Musca Stefan, Stoenescu George, Chioseasa Vasile Nelu si Pietroseneanu Florea si 6 voturi impotriva. Delegatul satesc a votat pentru.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot propunerea doamnei Anghel Stela. Se obtin 6 voturi pentru, 3 impotriva, ale domnilor: Musca Stefan, Stoenescu George si Chioseasa Vasile Nelu si o abtinere a domnului Mitroi Marin. Delegatul satesc a votat pentru.

S-a adoptat Hotararea nr.10/27.02.2012 de catre Consiliul Local Gaujani.

*La punctul 5 al ordinii de zi*, s-a luat in discutie proiectul de hotarare privind atribuirea denumirilor unităților de învățământ preuniversitar de stat care functioneaza in comuna Gaujani.

Comisia pentru invatamant si comisia juridica au dat aviz favorabil pentru proiectul de hotarare.

Doamna secretar solicita cuvântul și arată că pentru adoptarea acestei hotărâri este necesar votul majorității consilierilor prezenți, iar din punctul său de vedere, proiectul de hotărâre este legal.

Domnul președinte de ședință invită la discuții.

Deoarece nu sunt discuții, domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat în unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr.11/27.02.2012 de către Consiliul Local Gaujani.

Delegatul sâtesc a votat pentru.

*La punctul 6 al ordinii de zi*, doamna secretar prezintă două referate privind controlul legalității actelor.

Nu se fac discuții.

În continuare, doamna secretar prezintă cererea nr.3545/23.02.2012 depusă de domnul Maroiu Nicolae.

Domnul președinte de ședință dă cuvântul domnului Maroiu Nicolae.

Acesta spune: - „Am venit la dumneavoastră să lamurim situația izlazului și consider că nu este normal ca noi să plătim și izlazul și pasunea la aceeași valoare. Așa cum am dat exemple și în cerere, după cum nu se plătește la fel o casă din cărămidă și una din pământ. Nu este aceeași categorie de teren. În anii anteriori s-a stabilit taxa pentru teren arabil și pasunatul separat. Va spun că dacă nu găsim o soluție, mă voi adresa instanței.”

Doamna secretar arată că nu se poate da o hotărâre prin care să se modifice retroactiv taxe care au fost stabilite pentru anii 2010 și 2011. Acele hotărâri au fost afișate la data adoptării la avizier. Domnul Maroiu Nicolae, dacă ar fi considerat la acea dată că hotărârile respective sunt ilegale, avea posibilitatea să se adreseze instanței de contencios administrativ. Pentru anul 2012 nu a fost stabilită nicio taxă, deoarece o mare parte din Legea zootehniei s-a abrogat și Legea nr. 214/2011 pentru organizarea, administrarea și exploatarea pășunilor, la art.15, prevede: “**ART. 15** (1) Pentru punerea în valoare și folosirea optimă a pășunilor, consiliile locale, în baza cererilor organizațiilor și asociațiilor locale ale crescătorilor de animale, legal constituite, scot la licitație concesionarea suprafețelor de pășuni, în conformitate cu legislația în vigoare, pentru o perioadă de minimum 10 ani și o încărcătură optimă de animale pe hectar, dar nu mai mică de 0,3 UVM/ha. În cazul în care organizația sau asociația locală a crescătorilor de animale nu asigură o încărcătură minimă de 0,3 UVM/ha de pășuni, suprafața prevăzută în contractul de concesiune se diminuează proporțional cu efectivele deținute.

(2) În cazul în care există o singură asociație locală de creștere a animalelor pe raza unității administrativ-teritoriale, aceasta beneficiază de dreptul de concesionare prin atribuire directă.

(3) Condițiile pe care trebuie să le îndeplinească utilizatorii de pășuni prevăzuți la alin. (1) care vor încheia contracte de concesiune se stabilesc prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi.

(4) Consiliile locale ale comunelor, orașelor și, respectiv, ale municipiilor trebuie să inițieze procedura de concesionare până la data de 1 februarie a fiecărui an.

(5) Lucrările de întreținere a pășunilor comunale și urbane, precum și a utilităților zoopastorale se vor efectua de crescătorii de animale care le folosesc. Condițiile și nivelul acestor lucrări vor fi cuprinse în contractul de concesiune.”

Pana in prezent, ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nu a fost publicat in Monitorul oficial.

Domnul Ghetă Adrian Petrisor spune: -„Daca o hotarare a fost data pe alta lege, nu se poate reveni. Pe mine ma intereseaza daca ati platit taxa pentru terenul pe care l-ati folosit anul trecut?”

Domnul Maroiu Nicolae spune: -„Anul trecut s-a declarat la APIA tot terenul de catre Vasile Nela. Tot eu am venit si am aratat ca nu a ridicat banii de la APIA si nu i-a impartit cu ceilalti crescatori de animale. Dupa ce a luat o parte din ei, s-a facut un proces-verbal si ni s-a spus ca s-a platit taxa.”

Domnul Ghetă Adrian Petrisor spune: -„Aveti chitanta pentru taxa pe anul trecut? Daca nu aveti chitanta, nu puteti dovedi ca ati platit. Trebuie sa va rezolvati aceasta problema.”

Domnul Maroiu Nicole spune: -„Nu am chitanta. Am doar un proces-verbal. Eu am venit din timp, sa rezolvam problemele, ca in luna aprilie trebuie depuse declaratiile la APIA si nu vreau sa avem necazuri. Anul trecut ni s-a spus ca ni se dau 18 ha unde are Petanca. Eu am un contract de inchiriere, dar nu mi s-a dat tot terenul in scris in acesta. Am vorbit si cu ceilalti crescatori de animale si ne-am hotarat sa mergem pe terenul ocupat de Petanca, deoarece o societate nu are dreptul sa primeasca teren din izlaz.”

Domnul Pietroseneanu Florea intreaba cate UVM sunt la 1 ha de pasune?

Domnul Marcu Dumiru arata ca in lege se prevad 0,3 UVM la hectar. Adica minim 30 de arii pentru o vaca.

Domnul Pietroseneanu Florea spune: -„Inainte se dadeau 25 oi pe un hectar de pasune in padure.”

Domnul Musca Stefan il intreaba pe domnul Maroiu Nicolae daca mai exista asociatia crescatorilor de animale?

Domnul Ghetă Adrian Petrisor arata ca dansul a infiintat aceasta asociatie, dar cand a vandut animalele, s-a retras din aceasta.

Domnul Maroiu Nicolae arata ca exista asociatia si ca legea prevede ca pentru anul acesta sa nu se scoata la licitatie, deoarece beneficiază de dreptul de concesiune prin atribuire directă.

Ordinea de zi a fost epuizata, motiv pentru care domnul presedinte de sedinta declara inchise lucrarile acesteia.

Drept pentru care s-a incheiat prezentul proces-verbal in trei exemplare, din care 1 exemplar va fi afisat in termen de 3 zile de la terminarea sedintei, 1 exemplar ramane la primarie iar 1 exemplar va fi inaintat la Institutia Prefectului - Judetul Giurgiu, in termen legal prin grija secretarului comunei Gaujani.

PRESEDINTE DE SEDINTA

SECRETARUL COMUNEI

MUSCA STEFAN

DUNARE AURICA